

פתח דבר

"משיח", "הגיע זמן גאולתכם", "הנה זה (משיח) בא" - כל אלו הם ביטויים אשר כ"ק אדמו"ר הכ"מ מליובאוויטש צוה להכריז ולפרסם בכל העולם כולו. וכן עשו, וכן עושים גם עכשיו. המסר התפרסם בספרים, בעיתונות, בראדיא, בטלוויזיע, הדביקו מודעות "ווי וואנט משיח נאוי" בכל מקום וכו' - ועכשיו רק מחכים להתגלותו של מלך המשיח.

הכל טוב ויפה ונכון. אבל לא זהו הסיבה להו"ל ספרי זה - מפני דבלאו הכי הענין כבר נתפרסם ואין לי מה להוסיף בזה כלל.

מטרת ספר זה היא לגמרי אחרת!

והוא אשר בין חסידי ליובאוויטש קמו כמה אנשים (מהם צעירים ומהם אפילו זקנים), אשר במקום לפרסם בכל העולם כולו אודות "הגיע זמן גאולתכם" ע"י מלך המשיח (כפי הוראת הרבי מליובאוויטש), הם מפרסמים ענינים שזהו **בניגוד גמור לדעתו הק' של הרבי מליובאוויטש** - והוא זהותו של משיח, היינו **שהאדמו"ר מליובאוויטש הכ"מ הוא מלך המשיח!** - אשר הנהגות כאלו הוא שלל לגמרי **כמה וכמה פעמים הן בדיבור והן בע"פ!** (כפי שיראו בפנים הספר).

לפי המשיחסטן - ביטויים מהרבי הם... ביטויים של כלבים (ר"ל)!

מה פתאום "דחף" אותי עכשיו לפרסם ספרי? הסיבה לזה היא, אשר הגיע לידי השבעון של אנשים האלו (ה"משיחיסטן") שנקרא בשם "בית משיח", ובגליון מס' 12 מצאתי כתבה מבהילה מאת אברך אחד מכפר חב"ד בשם "הרב לוי יצחק גינזבורג" אשר בו הוא פשוט עושה ליצנות מהרבי! ומחרף ומגדף את דבריו הק'!

שם בעמודים 11-12 תחת הכותרת "אחדות פון חסידים" - לליובאוויטש יש "בעל הבית"!!! כותב הנ"ל ברוב חוצפתו אשר מי שאומר, אשר ע"י ההנהגות של ה"משיחיסטן" (בפירסום של זהותו של משיח ובשירת "יחי אדונינו מורינו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד"), "הלא כך יתרחקו מלימוד דא"ח", - הוא באמת "דברי היצר הרע (שנמשל לכלב) שהתעטף בעור הזאב... ובאם רצונך יכול אתה לנשק לי מאחור, כמנהג הכלבים"!

כאשר עיני ראו דיבורים אלו, צעקתי בליבי: משוקץ כמוך!! ממי אתה עושה ליצנות!! **מהרבי בעצמו אתה עושה ליצנות!!**

מי אמר והימצא את המושג הזה שהנהגות אלו "יתרחקו אנשים מלימוד דא"ח"?! - זה לא אני, זה לא רבני אנ"ש, זה לא ראשי אגודת חב"ד, אלא אלו הם דברי הרבי!! זה יצא בפי הרבי!! זה כתב הרבי כו"כ פעמים בגוף כתב יד קדשו! אז מנובל כמוך - ממי אתה מצחק כאן?! האם דברי הרבי הם "דיבורים של כלבים" (ר"ל)!! האם דברי הרבי הם "דיבורים של היצר הרע בזיידענע זופיצע" (ר"ל)!! אויף אזוי נידעריק זענען די משיחיסטן שוין פארקראכן?! של נעליך מעל רגליך! תסע מיד על הציון הק' לבקש מחילה!

מילא המשיחיסטן עושים מעשים נגד רצונו הק', - נו! מה נעשה, הם בעלי בחירה. מילא המשיחיסטן מדפיסים עיתונים נגד הרבי - נו! מה נעשה הם בעלי בחירה. אבל בשבעון הנ"ל, הנה בשער השבעון נמצא תואר הוד פני קדשו ברוב תפארתו, ובפנים השבעון כותב אברך חסידי (אף שאנני מכירו - אבל מסתמה יש לו גם זקן ופיאות) דברי חירף וגידוף ועושה ליצנות רחמנא ליצלן מרבינו הק' - זה לפי דעתי כבר הגיע לדיוטא הכי התחתונה.

ולכן גמרתי בליבי - מספיק כבר! יגענוג שוין מלחמה האבן מיטן רביץ", הגיע הזמן להפסיק! הגיע הזמן להודיע לכל העולם כולו מה באמת דעתו הקי של הרבי מליובאוויטש ע"ד פירסום של "מיהו מלך המשיח?"

ואנו תפלה בזכות ספר הזה שמטרתה להגן על כבוד הרבי ועל כבוד ליובאוויטש, נזכה כבר (למרות שהמשיחסטן לוחמים נגד) לביאת מלך המשיח, ונזכה זען זיך מיטן רביץ דא למטה... והוא יגאלינו

שלמה בן-צבי

ערב ג' תמוז תשנ"ה
קראון הייטס - כאן צוה השם את הברכה.

לפנינו צידום גוכתי"ק ממענה כ"ק אדמו"ר זצ"ל ונב"ל מאנ"ש באדר ראשון תשנ"ב

אין כל חיוב כלל לחפש מיהו משיח וכו'
אבל כ"ק אהבת בא"א מישראל
ושלילת המחלוקת וכו' בתכלית -
ופשיטא שלא לעשות במזיד הפכו -
וב"ל

אמין כי חיוך לא יתבט איהו א"ת ופ'
א"ל דע צה"ל אהבת כה"מ או"ל
ושלילת המחלוקת וכו' בתכלית -
ופשיטא שלא לעשות במזיד הפכו -
וב"ל

הספר שלפננו הוא
הראשון בסדרה
לפרסומו של העמדה הברורה של
כ"ק אדמו"ר מליובאוויטש
צוקלה"ה נבג"מ זי"ע
השייך לעניני ליובאוויטש בכלל
ושכונת קראון הייטס בפרט

סימן א'

*

מקורות לטעותם של המשיחסטן

הבא לקמן היא כו"כ ציטוטים מכמה שיחות ומענות מהרבי הכ"מ אשר ממנו יכולים לכאורה להוציא מסקנה, אשר מותר לפרסם את זהותו של משיח בכל העולם כולו:

חסידים אמרו על הרבי הקודם שהוא משיח

בשיחת ש"פ נשא תשי"כ: סיפר הרבי אשר "בשעה שהרבי (מהוריי"צ) הוציא ע"מ לפרסם את ה"קול-קוראי" בנוגע "לאלתר לתשובה לאלתר לגאולה", חסידים פרסמו אז את ה"קול-קוראי" והוסיפו שהכוונה היא להוא הוא...". עכלה"ק.

ולכן מזה באו למסקנה הפשוטה שאף אנו - היינו החסידים של רבינו הכ"מ - גם מותרים להגיד ולפרסם כנ"ל על רבינו, בדיוק שעשו חסידיו של הרבי מהוריי"צ.

משיח שבדור הוא נשיא הדור

בשיחת ליל שמחת תורה תשמ"ו: אמר הרבי אודות משיח אשר "ולא יהי שום תערומות אם יפרשו "משיח" כפשוטו, משיח צדקנו, מכיון שכן הוא האמת - שנשיא הדור הוא משיח שבדור".

כל חסיד מאמין שהרבי שבדורו הוא המשיח

בשיחת ליל ה' דחגה"ס תשמ"ז, אמר הרבי: "כל חסיד מאמין באמונה שלימה שהרבי שבדורו - בדוגמת נשיא דורינו - הוא הוא המשיח.

ואנן חסידים נעני' אבתרייהו

בשיחת ש"פ תז"מ תשנ"א: הביא הרבי הסוגי' המפורסם ממס' סנהדרין אשר: "דבי רבי שילא אמרי שילה שמו...ואנן (חסידים) נעני' אבתרייהו (בנוגע לרבותינו נשיאנו, ובפרט כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו), עכלה"ק.

שמזה ראיי נוספת שמותרים לפרסם שמו של משיח.

משיח - מנחם שמו

בשיחת ש"פ יתרו וש"פ משפטים תשנ"ב: אמר הרבי שהר"ת של מ"ד הוא משיח, יוסף יצחק, דובער (דורס). ואף הוסיף אשר בנוגע אות ה"מ" - "להעיר שמנחם שמו...עכלה"ק.

דלכאורה מזה מובן, לכל מי יש לו מוח בקדקדו - על "מיי" הוא רוצה "להעיר" כאן.

חוץ משיחות אלו (אשר מסתמה ישנה עוד שיחות קודש כאלו) היו כמה "רמזים" ממענות קדושות, כגון:

חב"ד שעל אתר לברר

בחודש שבט תשנ"ב שאל הרב בערנארד שי מדרום אפריקע שתוכנו הי' שהיות (שבעבר) הי' רצונו הקי' של הרבי נגד פירסומו שהוא משיח, האם לפרסם עתה כני"ל הוא (גם) נגד רצונו הקי'. ע"ז ענה כ"ק אדמו"ר הכ"מ: "יתלוי בתנאי המקום בזה. על חב"ד שעל אתר לברר".

שמזה רואים לכאורה שלא ענה שלא לפרסם, אלא אדרבה אף נתן כאן כעין "פתחון פה" להיתר בזה.

אין לדיין אלא מה שענינו רואות

בחודש אדר א' תשנ"ב, כתבו להרבי תושבי קרית חב"ד בעיר לוד באה"ק שחוששים מנאומו של הרב ש"ב וואלפא בענין של "חזקת משיח", פן אולי זה נגד רצונו הקי', אבל הרב התבד"י של השכונה הרב ברוך יורקביץ ש"י טוען שאין עוד בעי' בזה לומר שהרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח, ולכן מה יעשו בפועל? ע"ז ענה הרבי ביום ט"ז אדר א' תשנ"ב: "אין לדיין (רב שעל אתר) אלא מה שענינו רואות. עכלה"ק.

שמזה ראו שוב שלא ענה לשלילה שלא לפרסם, אלא אדרבה שיעשו כפי הוראות הרב.

תפקיד כל הנהלה לנהל כפי שכלם

באותו הזמן, כתבו ארגון נשי חב"ד דניו יארק להרבי על התוכנית שלהם לפרסם בכל העולם כולו שהרבי הוא משיח, ענה להם הרבי: "תפקיד כל הנהלה והני"ל בכלל לנהל כפי שכלם ולא לשאלני ושאני אתבונן, שפרושו שאני מנהל, ודי (ב)הודעה כפשוטי". עכלה"ק.

שלכאורה רואים גם בזה שלא שלל הענין - ואף כני"ל נתן פתחון פה" לזה.

כן מביאים המשיחיסטן כו"כ עובדות לאחר כ"ז אד"ר תשנ"ב שהרבי ענה בראשו הקי' לחיוב לפרסם שהוא משיח (ולא אפרטס - די לעיין בספריהם).

כמובן שהגולת הכותרת שלהם, הראי' הכי ברורה שלהם הוא אשר כשנתיים, כמעט יום יומי (לאחר שהקב"ה לקח מהרבי הכח הדיבור והכח לענות בכתב), שהוא יצא להמרפסת ב770 והחסידיים שרו הניגון"י ייחי אדוננו מורינו ורבינו מלך המשיח לעולם ועדי" - ואז לא רק שלא מיחה, אלא אף עודד השירה בראשו הקי' - שמזה ראו המשיחיסטן "נר ירוק" להמשיך במעשיהם בכל התוקף.

אבל: כפי שיתבאר בסימן הבאה (ובהסימנים שלאח"ז) למרות כל הני"ל, טעו בזה המשיחיסטן טעות חמורה ונבערה, היות אשר כ"ק אדמו"ר הרבי הכ"מ ענה מפורש במענות והוראות ברורות שאין דעתו נוחה מזה, ואף נתן מילתא בטעמי' בזה, ואינם "תשובות בודדות" - (כמש"כ הרש"ב וואלפא בספרו "הנסיון האחרון" (ע' פג)), ש"אי אפשר בשום אופן להסיק מהן שהרבי התנגד לפירסום הדבר לעולם ועדי" ר"ל ולכן ע"י פירסומן שהרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח הם מכריזים מלחמה גלוי' נגד הרבי הכ"מ, ונגד כל רבותינו נשיאנו שלפניו - ואשר דעתו הקי' ח"ו לא נשתנה בזה, שכן הוא דעתו גם עתה!

סימץ ב'

*

חלק

ממענות ברורות מאת ב"ק אדמו"ר מליובאוויטש נגד פירסומו של זהותו של מלך המשיח

אייר תשמ"ד:

בחודש אייר תשמ"ד עלה ברצונו של הרב שלום דובער שי' וואלפא (מקרית גת) להדפיס ספרו בשם "יחי המלך", אשר בו הוא מוכיח ברמזים קלים אשר הרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח, לאחר ששלח לכ"ק אדמו"ר הכ"מ את עלון הספר, קיבל מיד מענת כ"ק אדמו"ר הכ"מ בכתי"ק שהוקרא לו בטלפון הרב חדוקוב ז"ל, וזלה"ק:

לטלפנו בשמי:

כנראה עושה עצמו אינו מבין מה שעניתי מאז, שאפשר להזיק כמה רחמנא ליצלן לחב"ד ולהפצת המעיינות על ידי כתיבה בעניין כו' - שכוונתי היתה בעיקר אליו וז"ל.

והנני מזהירו שיפסיק לדבר או לכתוב ועאכו"כ להפיץ ועאכו"כ להדפיס בעניני משיח - הן בשמו והן בשם אחר על ידי שליח וכיו"ב - או באיזה קונץ שיהי' ובאיזה סגנון ואופן שיהי' ואם חס ושלום יעשה משהו בזה, ידע ברור שזהו מלחמה נגדי בפרט ובכלל.

פשוט שהנ"ל כולל פירוש על עניני משיח שברמב"ם או ספרים אחרים ומאמרי דא"ח וכל כיו"ב.

תמוז תשמ"ד:

בחודש תמוז תשמ"ד (להרב שלום דובער שי' וואלפא), מענה על בקשת מחילה על הצער שגרם לכ"ק אדמו"ר הכ"מ על זה שרצה להדפיס ספרו הנ"ל שזהו "מלחמה נגדי בפרט ובכללי", ומנסה שוב "להוכיח" להרבי שי"צריכים לזה הספר, ע"ז ענה לו כ"ק אדמו"ר הכ"מ וזלה"ק:

פשוט שבכל המכתב ודיבורי בכל הנ"ל לא הי' בזה כלל וכלל משהו דהיפך הברכה ח"ו וח"ו ואין גם עתה ח"ו וח"ו.

(ב) שבדבר "שמתפרסים" ובפרט בדבר שבדפוס - נוגע איך מפרשו הקורא ולא המחבר.

(ג) וראו בפועל שע"י פעולותיו (בדיבור, דפוס ומעשיו) - הלהיב מחלוקת וכו' ומאות (ויותר) מבנ"י פסקו מללמוד דא"ח, נלחמים בהבעש"ט ותורתו בפועל וכו' וכו'.

(ד) ביניהם כאלו שעד שהתחיל הנ"ל - התעסקו בהפצת המעיינות.

(ה) הם מצפים לכל רמז שהוא - שיוכלו לנצלו ולהגדיל המדורה וכו'.

(ה) בהגליונות שצירף - אין צריך לחפש רמזים - כי כולם חזורים רעיונות הנ"ל, ובמילא עלילות המשך תוצאות הנ"ל מלחמה נוספה בהפצה, עוד כו"כ יפסיקו לימוד דא"ח היל"ת וכו' (1).

כל הנ"ל פשוט - ולפלא גדול שמנסה להסביריני ההיפך (2).

לאחר קבלת מענתו הקי, שוב העיז הרב וואלפא ל"הסביר" לכ"ק אדמו"ר הכי"מ מעלת ספרו, והמשיך "צו שפארן זיך מיט'ן רבי'ן" ר"ל, למה "מביישים" לפרסם הלכה וכו', קיבל שוב מענתו הקי וזלה"ק:

כתבי לא הי' מפני חשש אולי כו', כי אם מיוסד על המפורסם שאלפים ויותר הפסיקו לימוד דא"ח ונלחמים בתורת הבעש"ט וכו' - על ידי הדיבור ופרסום הנ"ל לחוד.

לשאלת "תם": היתכן שלא לפרסם הלכה (לפי השערת, כשמדבר עם גביר... בארצה"ב אינו מודיעו שהמדליק גפרורית בשבת קודש מחויב סקילה, וכשיהי' הסנהדרין שהוא מקוה על זה יהי' הוא בתוך העם שישקלו אותו ר"ל - כדין מפורש בתוה"ק, אפילו באם יבקרו בערב שבת קודש אחר חצות) ודאי יענני על שאלתי שבחצע"ג ואז בלי נדר אענהו.

תשרי תשמ"ה:

בליל אי' דחגה"ס תשמ"ה כאשר כ"ק אדמו"ר הכי"מ דיבר אודות הסימן של שנת תשמ"ה - ת' - תהא. ש' - שנת. מ' - מלך. ה' - המשיח, אמר:

ס'איז מבואר אין דעם מכתב הידוע פון דעם רבי'ן (מהורש"ב) נ"ע אז משיח ווערט אנגערופן מיט כמה תוארים: "דוד", "בן דוד", "בית דוד", ווי אין רמב"ם "אם יעמוד מלך "מבית דוד" הוגה בתורה כו' ויכוף כל ישראל כו'". ועד"ז ווערט ער אמאל אנגערופן בשם "מלך" - "מלך המשיח". וי"ל דעם אויפטו אין "מלך המשיח" - דאס וואס "אין מלך בלא עם" און מלכותו ברצון קבלו עליהם".

האט מען דערויף דעם כח בשנה זו במיוחד, ווען מ' שטייט אין אלף השישי, און דעמולט גופא - אחר חצות, ד.ה. נאך ת"ק שנים, און דעמולט גופא בסיום היום, און דעמולט גופא - בשנת ה' אלפים תשמ"ה - אז עס זאל זיין (תהא) מיט א ה"א הידיעה שנת מלך המשיח.

וכאן המקום להעיר:

מ'זאל ניט זיין פון "שפיץ חב"ד" און אנהויבן טייטשן רמזים און פשט'לעך - א זאך וואס איז בפירוש היפך רצון רבותינו נשיאינו, און א זאך דורך וועלכע מ'קען אפהאלטן אידן פון לערנען חסידות, און מ'האט דורך דעם שוין אפגעהאלטן בפועל א תלמיד פון לערנען חסידות!...

און די זאך דארף מען זיך פארלאזן אויפן אויבערשטן, און אליין דארף מען לערנען מאמרי חסידות, און ווען ער האט מיט זיך ניט קיין מאמר "אונטערן האנט" - דארף אויף אים זיין ניכר אז ער טראכט חסידות, און בשעת מ'פרעגט אים א שאלה אין חסידות, דארף ער וויסן וואס צו ענטפערן באופן ש"ברור לך כאחותך" כו", אזוי אז עס זאל זיין "וזאת הברכה" - מראה באצבע אויף אים ואומר - אט איז א חסיד, ווייל ער ליגט אין חסידות באופן אז כל מעיינו בו.

און די טענה אז ער האלט ניט דערביי - האט עס דער רמב"ם שוין באווארנט מיט זיין פס"ד הידוע, אז יעדער איד "רוצה הוא לעשות כל המצות כו'", ער וויל באמת מקיים זיין רצון ה', נאר אמאל קען זיין אז אז "יצרו הוא שתקפו", דעריבער דארף מען נאר האבן אז מ'זאל אראפבלאזן די "דאסט" (אבק) וואס האט זיך אנגעקליבן אויף רצון האמיתי.

במוצש"ק בראשית תשמ"ה (למרות אותיות ברורות מהשיחה שלפניי) שרו החסידים בעת ההתוועדות של הרבי ליובאוויטש ניגון עם המילים: "חיילי אדוננו מורינו ורבינו, חיילי הרבי-משיח צדקנו, הוא יוליכנו עם הטנקים לארצינו, עם המבצעים והנש"ק בידנו - יבא ויגאלינו", הפסיק פתאום הרבי מליובאוויטש את שירת הניגון, ודיבר בחריפות ובכאב עצומה בקול גדול, וזהו השיחה הקי' (בהשמטת קטעים של התבטאויות חריפות נוספת על דלקמן):

ישנם "שפיץ חב"ד" החושבים שהם אלו שיודעים מה צריכים לעשות וכיצד צריכים להתנהג, וכל אלו שמסביבם שמנסים להעיר להם לפעמים שעושים דברי בלתי רצוי - אין הדבר מועיל להם כלל, בחשבם מי הם אלו שיכולים להעיר להם, בה בשעה שאף א' מהם אינו מגיע לדרגתם, שהרי הם "שפיץ חב"ד"!

כוונת הדברים:

לא לו שכתוצאה מדיבורים שלהם, עניני דפוס שהדפיסו, או ניגונים וכו' - גרמו לרחק עשרות יהודים מתורת הבעש"ט, לימוד החסידות והנהגה בדרכי החסידות, ולא עוד אלא אפילו יהודים שכבר התחילו ללמוד חסידות - הפסיקו ללמוד כתוצאה מפעולותיהם של אלו! לא רק שפעולות אלו אינם מביאות לקירוב רחוקים, אלא אדרבה, עי"ז מרחקים את אלו שכבר התחילו להתקרב! וגם כאשר מלבישים זאת באיצלא דקדושה, "מיט א זיידענע זופיצע מיט א גארטל דערצוי" - אין זה משנה כלל את העובדה שעי"ז הרחיקו יהודים מתורת החסידות, עם כל התוצאות שבדבר, שכל זה רובץ על אחריותם!...

לך בדרך שסללו לנו רבותינו נשיאנו! אף אחד אינו זקוק ל"חידושים" שלך, שהתועלת היחידה שבהם היא - מחלוקת חדשה נגד הבעש"ט ואדמו"ר הזקן רחמנא ליצלן!...

ולכן להוי ידוע:

שכל מי שממשיך בפעולות אלו - הרי הוא מנגד ולוחם נגד חסידות חב"ד, נגד נשיא דורנו, הבעל שם טוב, עד מלכא משיחא... שרוצה וחפץ לבוא, אלא שממתין עד שיוסיפו בהפצת המעיינות חוצה, ואילו הוא - מרחק יהודים מתורת החסידות רחמנא ליצלן!

תשמ"ח:

בחודש אדר הרב יצחק שיי הענדל ממאנטריאל (בהשתתפות אנייש זשם) שלח לביתו של כייק אדמו"ר הכיימ הפסייד שלו שהרבי מליובאוויטש הוא "בחזקת משיח", והרבי שאל מאת המזכיר הריייל שיי גראנער, מי שלח אי"ז? והשיב: אנייש ממאנטריאל וברשות הרב הענדל שיי - עייז ענה כייק אדמו"ר הכיימ לשאול לו, (א) מהיכי דנתוני, (ב) האם כל הפסקי דינים שלו הם בערך זה...!! וכו'.

תשמ"ט:

בעת היחידות של אי מעסקני חב"ד באה"ק, הרב טובי שיי פלס, בן השאר תקף כייק אדמו"ר בחריפות לאלו מאנייש מאה"ק (אף הזכיר שמות) שמסתובבים ברחובות ומפרסמים שהרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח! והיי ביטוי שעיי דיבורים כאלו "רייסט מען שטיקער פון מיר" רייל!

אייר תשנ"א:

בהתוועדות של שבת הראשונה לאחר שיחה הידוע של כייח ניסן עשה ריי שיי גאנזבורג הכרזה בנוכח הרבי הכיימ, שתוכנו הוא שעליו להתגלות כמלך המשיח, לפני קדשו נעשו מאוים, וענה:

אל תתנו לי יותר עבודה..... וכו' וכו' (כידוע המשך השיחה)

שוב בשבת הבאה לאחריו באמצע ההתוועדות התחיל רי דוד שיי נחשון לשיר שיר חדש הניגון של "זאל שוין זיין די גאולה", עם המילים "יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד" זלמחרתו הודיע הרבי עיי המזכיר ריייל גראנער שיי שמה שעשו היי עייז עצמם ובגלל זה הוא יצא לתפלת שחרית מאוחר לשעה.....

בחודש אייר תשנ"א שלח העורך של השבועון "כפר חב"ד" רי אהרן דוב שיי הלפרין לכייק אדמו"ר הכיימ מאמר של הרב יואל שיי כהן שמסביר כי לא רק שאין איסור לחסיד לומר על רבו שהוא משיח, אלא שמי שמאמין באמת שרבו גדול הדור ומאמין במשיח, צריך בטבעיות להאמין שהמשיח יהי רבו וכו', עייז השיב כייק אדמו"ר הכיימ (ביום טייז אייר תשנ"א), וזלה"ק:

באם רחמנא ליצלן יעשו מעין דמעין דהני"ל - קדימה שיסגור המכ"ע לגמרי.

המוסג"פ מופרד בפשוט.

באתו חודש (אייר תשנ"א) רצה העורך של העיתון "ישראל שלנו", מר שמואל שמואל להדפיס בהעיתון עייז משיח בכלל ועייז שהרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח, עייז השיב לו כייק אדמו"ר הכיימ, וזלה"ק:

בנוגע להדפסה על דבר משיח וכו' -

כפי התוצאות שבינתיים, עפ"י הידיעות שהגיעו ע"ע, הכתיבה וההדפסה דלאחרונה הקימו מנגדים חדשים להרחקת לימוד החסידות ובהשייך לזה.

ויכוח בפרט בדפוס, ככל ויכוח הקושיות התקבלות בנקל והתירוצים לא כל כך.

לכאורה - לפי המצב דעתה מסתבר יותר הפסק בזה למשך זמן.

קיצ תשנ"א:

בקיצ תשנ"א שאל (שוב) הרב שלום דובער ש"י וואלפא מאת כ"ק אדמו"ר הכ"מ באם עתה הגיע הזמן לפרסם את ספרו "יחי המלך", כולל זה שעפ"י הלכה הרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח, ע"ז הועיל כ"ק אדמו"ר הכ"מ לענות, וזלה"ק:

באם ישמיט, לדעת ידידים מבינים, הקטעים שעלולים לרחק אחדים מבני ישראל מלימוד דא"ח - כדאי.

אזכיר על הציון

אלול תשנ"א:

באלול תשנ"א כתב ר' דוד ש"י נחשון תוכניות של ה"מטה עולמי לביאת המשיח", קיבל מענתו הקי של כ"ק אדמו"ר הכ"מ (ביום י"ב אלול תשנ"א), וזלה"ק:

באם הנ"ל יכול להעשות בכלים דעולם התיקון, וזה צריך לשער עסקן בעולם התיקון, לאחר ההתבוננות באופן דעולם התיקון.

תשרי תשנ"ב:

בתקופת תשרי קיבל ר' דוד ש"י נחשון פתק נוסף מכ"ק אדמו"ר הכ"מ (ע"י הרב יהודא ירוסלאבסקי מזכיר ועד רבני חב"ד באה"ק) שבו נאמר ברור אשר **הנני אוסר עליו להתעסק בעניני משיח הנ עכשו והנ לע"ל!**

מר-חשון תשנ"ב:

בש"פ נח ד' מר-חשון תשנ"ב התחילו ההתוועדות עם שירת הניגון של "יחי אדוננו מורינו ורבנו מלך המשיח לעולם ועד", כשסיימו הניגון התחיל כ"ק אדמו"ר הכ"מ את השיחה וזלה"ק:

לכאורה הרי זה דבר מוזר, שמנגנים ניגון עם מילים כאלה, ואני יושב פה בשולחן... האמת היא שהייתי צריך לקום ולצאת!... זה שאינני יוצא - ראשית בין כה וכה לא יעזור. והשנית: כיון שזה יגרום בלבול בה"שבת אחים גם יחד", כי כשאני אצא יצאו עוד כמה וכמה, וממילא יתבטל הענין ד"שבת אחים גם יחד", והרי ידוע גודל הענין בזה כפי שרשב"י מאריך בזה בזהר

שבת תשנ"ב:

בחודש שבת תשנ"ב כשהחל ענין ההחתמות "לקבלת המלכות", פנו מסוכנות "עיתים" לדובר צא"ח בארה"ק ר' מנחם מענדל שיי ברוד, וביקשו ממנו תגובה על כך. הני"ל השיב שאין ברצונו להתייחס לזה בשלב זה. לאחר מכן הופצה הידיעה למערכות העיתוננים והתקשרו מהטלוויזיה, והזמינו אותו להתארח בתכנית הבוקר ולהסביר את הענין. לאחר התייעצות הוחלט שילך, ויסביר באופן "מתון" ביותר, שתלמידים וחסידיים רשאים לחשוב שרבים הראוי להיות משיח, וכדי לחזק אמונה זו, גם כותבים לו שמתמסרים אליו ומוכנים לפעול עמו להבאת הגאולה וכדומה.

בערב נשלח דו"ח על כך לכ"ק אדמו"ר הכ"מ, ומיד הגיעה תשובתו הק'. היכן שנאמר שענה ל"עיתים" שאין תגובה בשלב זה, כתב כ"ק אדמו"ר הכ"מ, וזלה"ק:

וכן ימשיך גם לעתיד לבא

מתחת לכל המכתב של הני"ל, הועיל כ"ק אדמו"ר הכ"מ לענות, וזלה"ק:

האמנם אינו מבין שכל מה שיאמר ימשיכו אותו עוד יותר

שבת תשנ"ב:

כאשר אחדים כתבו מכתבים אל כ"ק אדמו"ר הכ"מ, על הכותורת כתבו "כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א, ענה: **כשיבא אתן את זה אליו!**

אדר א' תשנ"ב:

בי"ג אדר א' תשנ"ב (14 ימים קודם כ"ז אדר א'...) הכניסו ארגון נשי חב"ד בניו יארק אל כ"ק אדמו"ר הכ"מ את הקונטרס של הרב וואלפא הני"ל בשם "קבלת פני משיח צדקנו", שבו נכתב בצורה ברורה שהרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח, ע"ז יצא אליהם מיד מענת כ"ק אדמו"ר הכ"מ, (עם העתק לועד אגודת חסידי חב"ד) וזלה"ק:

מהיר

מכבר עניתו לו שמאמרים כאלו מרחקים כמה וכמה מלימוד דא"ח. היפך הפצת המעינות חוצה

ימים אחדים ממש קודם כ"ז אדר א' תשנ"ב יצא מענת כ"ק אדמו"ר הכ"מ לא' (שפירסם המזכיר ר' בנימין שיי קליין העתק גוכ"ק, וזלה"ק):

אין כל חיוב כלל לחפש מיהו משיח וכו' אבל מ"ע מה"ת: אהבת כאו"א מישראל, ושליחת המחלוקת וכו' בתכלית - ופשיטה שלא לעשות במזיד הפכו

לאחר כ"ז אדר א' תשנ"ב, כבר לא היי יכול הרבי מליובאוויטש להענות בכתב יד קדשו, או בדיבור הקי - אבל היי לו אפשריות לענות בתנועות ראשו לשלילה או לחיוב, ולהלן אחדים מהם:

אייר תשנ"ב:

בחודש אייר תשנ"ב שלח השליח בקאליפארניא הרב דוד שיי אליעזרי אל כ"ק אדמו"ר הכ"מ מכתב עם ג' שאלות: (א) האם הפעילות בנושא משיח צ"ל כחלק משאר פעולות של בית חב"ד, או שזהו עיקר הדגש של כל הפעולות, (ב) האם צריך להורות מיהו המשיח, (ג) האם לפרסם שתקופתנו היא תקופת ביאת המשיח.

מכתבו של הנ"ל הוקרא עיי המזכיר הרב יהודה ליב שיי גראנער, על השאלה הראשונה נענה כ"ק אדמו"ר הכ"מ בראשו הקי לשלילה, ועל חלקה השני - נענה פעמיים בראשו הקי לחיוב. על השאלה השנייה - נענה בחוזקה לשלילה! על השאלה השלישית נענה לחיוב.

באותו החודש(?) שאל הרב יוסף יצחק שיי גוטניק באם לממן הוצאות הי"מטה עולמי לביאת המשיח בפירסומן שהרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח - נענה כ"ק אדמו"ר הכ"מ לשלילה!

סיון תשנ"ב:

בימי הספירה תשנ"ב נסעו מאוסטרליא הרבנים יצחק דוד שיי גראנער, וחיים שיי גוטניק בכמה מדינות לפרסם הפס"ד שהרבי מליובאוויטש הוא בחזקת משיח, והגולת הכותרת של כל נסיעותם הוא שבחג השבועות (י"ח המצו"ת) יתאספו כל רבני חב"ד בחצרות קדשנו, לאסיפות ודיונים, ואח"כ לאסיפה כללי של כל אנ"ש ב770.

בעת הדיון החליטו לפרסם "פרטיכל" עם כו"כ סעיפים וכו' - שבהתוכנית הוא שיקראוהו ברבים לכל אנ"ש. קודם הפרסום בקשו הרבנים הנ"ל (ביחד עם הרב דוד שיי חנוזין, ועוד רבנים) מהמזכיר הרב יהודה ליב שיי גראנער שיכניסו הי"פרטיכל" בהקודש פנימה עיימ לקראות קודם לכ"ק אדמו"ר הכ"מ. המזכיר קרא לפניו הקי כל סעיף וסעיף - ועל כולם נענה בראשו הקי לחיוב.

כאשר קרא המזכיר "סעיף ד"י" אשר בו נאמר ע"ד שהרבי הוא "בחזקת משיח" נענה כ"ק אדמו"ר הכ"מ בראשו הקי כו"כ פעמים בחוזק - לשלילה!

וכן אח"כ היי כמה פעמים כעין זה מענות לאגו"ח (כגון בחודש טבת תשנ"ג) ועוד.

סיכום

בנוגע אלו שמפרסמים אשר הרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח - דעתו הק' הוא:

(1) באם הרב וואלפא ח"ו ידפיס ספרו ר"ל "זה מלחמה נגדי בפרט ובכלל".

(2) גם כל מי שממשיך בפעולות אלו - הרי הוא מנגד ולוחם נגד חסידות חב"ד...עד מלכא משיחא.

(3) אלפים ויותר הפסיקו ללמוד דא"ח כתוצאה מהנהגותם.

(4) כששרים הניגון "יח"י" האמת היא שהייתי צריך לקום ולצאת.

(5) באם הרבי יצא מפני ששרים "יח"י" - בין כה וכה לא יעזור.

(6) אין כל חיוב לחפש מיהו משיח... אבל מ"ע מה"ת אהבת כאו"א מישראל

סימן ג'

*

"תקופה חדשה"!!

כידוע אשר ה"ביאור" ה"קלאסי" של המשיחיסטן על מעשיהם, שאיך מותרים הם להעזי ולהעביר על דברי רבנו הכ"מ, בה בשעה ש"דברי צדיקים קיימים לעד" וח"ו וח"ו לומר שהרבי הכ"מ "התחרט" על הוראותיו הברורות שהוראה לנו לעד ולעולמי עולמים הוא רק: **שתי מילים: "תקופה חדשה"!**

לשתי מילים אלו משתמשים המשיחיסטן ל"יכלי זין" שלהם לכל הויכוחים. לא יועיל להראותן שום כתב מהרבי או שום שיחה מהרבי בענין הזה, "מען קען שטיין אויפן קאפי" - למרות שידועים "אז דעם רבינס א ווארט איז קודש קדשים" - להכל יש תירוץ אחד ויחיד: **"תקופה חדשה"**. וזה נותן להם היתר להמשיך במלחמה נגד הרבי הכ"מ.

"תקופה חדשה" - הסיסמא של תנועת ההשכלה והריפארם ר"ל

להוציא על דעת עצמם המצאה כזו שהוא נגד התורה - כבר המציאו תנועת ההשכלה והרעפארם ר"ל.

ראבאיי ווייס, מתנועת הרעפארם הכריז באמעריקא, אשר לא כל מה שכתוב בתורה, שניתנה בהר סיני - שייכת לזמננו עתה! אלמלא לא ניתנה התורה במדבר, כ"א באמעריקע המודרני, בודאי היינו מותרים לבער אש בשבת! איזה "מלאכה" היא זו?! אולי "במדבר סיני" בעת קבלת התורה הי' השתמשות בגפרורית בשבת עבודה קשה! אבל כאן באמעריקע זה דבר נקל מאד!

ולכן הכריז אשר עכשיו "ע"פ תורה"... הוא "תקופה חדשה" ומותר לחלל את השבת ר"ל! ואדרבה, לנהג מכונית בשבת זהו... חלק מעונג שבת!!

עד שבא אדמו"ר מהוריי"צ ולחם והכריז אשר "אמעריקע איז ניט אנדערש", וכל התורה שהי' בה"אלטער היים" בה"תקופה הישנה" לא השתנה, וח"ו לומר בתורה "תקופה חדשה" - שע"ז מותר לעבור על התורה ח"ו.

הרב יואל כהן שליט"א

כידוע לכל, אשר בהחוג שלנו, החסיד שנטע האפיקורסת הנ"ל של "תקופה חדשה", בהמוחות של כמה חסידים הוא כמובן, לא אחר אלא אי היחיד ומיוחד שבחבורה באמת, בעל מחשבה עמוקה, פה מפיך מרגליות המשפיע הגאון החסיד הרב יואל כהן שליט"א - החוזר הראשי של הרבי הכ"מ.

בשעתו יצא הרב יואל כהן אל הציבור בנאומים ודרשות בכל הזדמנות. ואמר לראיון מיוחד בעיתון "כפר חב"ד", אשר: "לא שח"ו שכ"ק אדמו"ר שליט"א שינה דעתו, או שינה שיטתו, אלא הסיבה מדוע עכשיו מותרים לצאת בראש כל חוצות בעיתון ובשירת ניגון שהוא מלך המשיח הוא מפני שעכשיו הוא תקופה חדשה".

הרב כהן הנ"ל אף המשיך להתקיף את ראשי ועד אגודת חסידי חב"ד בנדו"ז וכו' וכו' - כידוע ההסטרי בזה, ואין להאריך.

אבל לאחר יום המר, גי תמוז תשנ"ד, שנשארו יתומים ואין אב, בעיתון "כפר חב"ד" (מס' 623) התוודע הרב כהן שליטי"א על מעשיו ר"ל ע"ע בנוגע הפרסום שהרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח, ובו הודיע אשר: "חובה להדגיש שהפרסום בענינים אלו צריך לכלול רק את הדברים שהרבי עצמו אמר בפירוש, מבלי שום תוספות ופירושים, גם כאלו המחוייבים בשכל. ואזהרה זו צריכה להיות כפולה ומכופלת, שכן יחד עם האסון הנורא שאירע לנו התברר גם ש"לא מחשבותי מחשבותיכם" ואין שום יכולת לשום בן אדם, יהיה אשר יהיה, לבנות על שכל-הוא. ועובדא היא שבנושא זה אני, וכן עוד מחברי, טעיתי בכך שעירבתי את הדברים שנראו לי מחוייבים בשכל יחד עם הדברים שהרבי עצמו אמר. כשהרבי אומר לנו דברים מסויימים, אין לנו אלא הדברים עצמם שהרבי אמר לנו...ועל אחת כמה וכמה לפרסמו בשם הרבי" - ע"כ דברי הרב יואל כהן שליטי"א.

הרב כהן אף נאם כנ"ל בהתוועדות גדולה בתוך השבעה בשכונת בארא פארק.

מיני אז הוא ב"ה התרחק מהמשיחסטן הנ"ל - שהם עדיין ממשיכים ללחום בהרבי הכ"מ לדאבונינו.

להמשיחסטן AGENDA משלהם ולא מעוניינים ב"משיח"!

- כדאי לציין כאן דבר אירוני מאד! בשעה שהרב כהן חי ה"ראש המדברים" של המשיחיסטן, הנה פעם אשר כשהוא התכוון לנאום (בא' האסיפות של המשיחיסטן ב770) דרשה נגד הרבי (כפי שהוא עצמו הודה אח"כ כנ"ל), הוראה אז הרב קרינסקי שי (מאגודת חב"ד) להנהלת WLCC לנתק מיד את הקו כדי שאלו ששומעים ע"י "הוק-אפ" לא יוצרכו לשמוע דרשתו ר"ל - הנה אז נעשה רעש גדול! היתכן מנתקים הקו באמצע דרשתו של החוזר הרב יואל כהן?! הלא הוא ה"הסמכות הכי עליון" של השיחות הקי! וכו', וכו', וזה חוצפה גדולה מהרב קרינסקי לנתק הקו! היתכן! ואז התחילו לטרור את הרב קרינסקי שי,

אבל, ברגע זו שהרב יואל כהן שליטי"א התנער מהמשיחיסטן האלו - פתאום באותו רגע הוא הפסיק להיות להם "סמכות" והפסיק להיות "הכי עליון"! אתמה?!

מה קרה פתאום?! הכי משום שזה לא מתאים כפי שיטתם (שהוא נגד הרבי) נעשה הוא אויס "בר סמכא"?! כנראה אולי מזה אשר יש להם (להמשיחסטן) AGENDA משלהם הפרטי! ולא קשור כלל עם הרבי או עם "משיח"!

ויש לעיין בכל זה.

טענתי אל הרב כהן שליטי"א

בהזדמנות זו אטול על שכמי לפנות טענתי דוקא ישר אל הרב יואל כהן שליטי"א:

בשעה שטעית בשיטתך, שמענו ממך דרשה אחר דרשה, נאום אחר נאום שעשיו מותרים ומוכרחים לצאת בראש כל חוצות שהרבי הוא משיח. אבל עכשיו שהתחרטת - לא די בזה רק לכתוב פעם אחת בעיתון "כפר חב"ד" או דרשה יחדי בבארא פארק!

אלא היות שעל שכמך הוא חלק הכי גדול של החורבן הנורא של ה"יתקופה החדשה", מוכרח אתה לילך מבית לבית, מחצר לחצר ומעיר לעיר, ובכל בתי מדרשים של אנ"ש ובכל מושבותיהם ולהסביר להם באתו חיות ובאותו ה"גיפט" של הדרשות שהי לך קודם נגד הרבי, אשר על המשיחיסטן והתמימי דעה שנגררים אחריהם להפסיק להתנהג וללחום נגד הרבי הכ"מ!

ואז אולי ירחם!

ואז אולי ירחם!

"תקופה חדשה"?! - תעלול!

עכשיו באנו לעצם היצור, התעלול שלא היי ולא נברא והוא לעצם היי תקופה חדשה".

באמת בחיי אינני מתחיל לדעת מתי התחיל היי תקופה חדשה" תעלול HOAX?! הנני מדפדף עכשיו בלוח השנים ואנני יכול למצוא לאיזה "תקופה" הם מתייחסים?!

הנני רואה התנגדות חריפה של הרבי הכי"מ נגד פירסום זהותו של משיח: בשנת תשכ"ג (להרי"א פאריז ע"ה), בחודש אייר תשמ"ד, חודש תשרי תשמ"ה, שנת תשמ"ח, שנת תשמ"ט, חודש אייר תשנ"א, אלול תשנ"א, תשרי תשנ"ב, שבט תשנ"ב, **אדר א' תשנ"ב** (ימים ספורים קודם הייסטארוק" לייט)! אייכ מתי נעשה היי תקופה חדשה" הזה?!

בכל הזמנים אלו ראינו מהרבי ביטויים חריפים ביותר בכתב ובעל פה נגד הנהגות האלו!

אוה! אני כבר מבין! אולי הכוונה של היי תקופה חדשה" הוא **לאחר** כ"ז אדר א' תשנ"ב שהרבי הכי"מ כבר לא היי יכול למחות ר"ל נגדם! - הזה הוא היי תקופה חדשה" שלהם?!

אפילו את"ל שכן, מצינו אשר **גם אז** הוא ענה בשלילה כו"כ פעמים נגד הנהגותם, ומהם: אייר תשנ"ב, סיון תשנ"ב, טבת תשנ"ג. וכו'.

בספרו "הנסיון האחרון" (ע' פב) קובע רש"י וואלפא: "ראינו שאחרי שהיו תשובות חריפות מהרבי לפני כעשר שנים בשלילת פירסומו כמשיח, הרי **כ"ח ניסן תשנ"א נעשה שינוי עיקרי בזה" - שקר מוחלט דמוכה!** בהלוח שלי הנה אייר תשנ"א, אלול תשנ"א, תשרי תשנ"ב, שבט תשנ"ב אדר א' תשנ"ב וכו' וכו' - באים **אחרי** כ"ח ניסן תשנ"א!"

שנות תש"י-תשי"א הוא תקופה "חדשה" או "ישנה"?!?

כאן באנו לעוד שאלה חמורה להמשיחסטן:

היות אשר הם, משום מה, מצאו להם היתר לגנוז את שיחות ומענות ברורות מהרבי, ושה נעשה להם רחמנא ליצלן "להבל ולריק" מפני שהוראות אלו מהרבי הכי"מ שייכות רק ל"תקופה הישנה" - כאשר כני"ל אנני יודע מתי **הסתיימה**, ואינני יודע מתי **התחילה** היי תקופה חדשה" - נשאלת כאן השאלה: לאיזה "תקופה" שייכות שנות תש"י-תשי"א???

עכשיו המשיחיסטן מוצאים "סמך" למעשיהם מתקופת ההסתלקות של הרבי הקודם - אשר **לכל הדעות** שנות תש"י-תשי"א עפ"י "סדר הזמן" שברא הקב"ה את עולמו הוא בא ארבעים שנה ויותר **קודם זמננו עתה!**

ממה נפשך: אי אפשר למשוך את התבל **משני הצדדים בבת אחת!** או שהוא "חדשה" או שהוא "ישנה"?! או ששנות תש"י-תשי"א הוא מיי תקופה הישנה" שא"א (חס ושלו) לסמוך על השיחות משנים ההם, או **שכל השיחות של הרבי מכל השנים** הם תורת אמת - דברי בן עמרם?!

וכדאי להעיר: אשר לא היי "חסיד" של הרבי הקודם כמו הרבי הכי"מ, ואעפ"כ לא ראינו בשום מקום לא בה"קול קורא" של לאלתר לגאולה, לא קודם יו"ד שבט תשי"י ולא לאח"ז שהכריז שהרבי הקודם הוא מלך המשיח ושיצוה לפרסמו!

בעיר מסוים באירופא עומדת שם בית הכנסת בשם "אלט־נייע שול" (= ביהכניס החדש־הישן). בבארא פארק ישנה רחוב קטנה בשם OLD-NEW UTRECHT ("ישן־חדש יוטרעקטי")! אולי שיטת המשיחסטן הוא אשר השנים תשי"ת־תשי"א נקראים גם "תקופה החדשה־הישנה"!!

כנראה אשר התירוץ היחידי בזה הוא, אשר להמשיחסטן, הואיל והם לוחמים נגד הרבי - אז לא נוגע להם תקופה ישנה או תקופה חדשה, אינו נוגע להם תשי"א או תשנ"א - **מותרים לעביר על דברי הרבי וללחום נגדו ר"ל!**

וכפי שיתבאר בסימן הבא - **מי הם המשיחסטן?**

סימץ ד'

*

מי הם המשיחסטן?

ד' כתות של המשיחסטן

המשיחסטן בכללותו נחלקות לארבע כתות שונות, מהם אנשים ששייכים גם לכתה אחרת ומהם ששייכים רק להכתה שלהם, ואלו הן:

כתה ראשונה של המשיחסטן

לכתה זו שייכים רק 8-9 אנשים לייע מחוסרי עבודה, שמאתאספים כפעמיים בשבוע באמצע הלילה 7702 (אגב: אסיפה זו נקראת "סיום הרמב"ם הענקי") ולפני הסלטים ישראלים שונים ביחד עם "געפילטע פיש" הם מטפחים אי על השני על הגב מרוב שמחה על זמננו בו נמצאים עתה - ובפרט אשר כל העולם כולו וכל היהדות החרדית הן בבארא פארק הן במאנסי הן בירושלים הן באנטווערפן, הן במיאמי ביטש, הכל, כולם ממש כבר קיבלו עליהם את עול מלכותו של הרבי הכ"מ כמלך המשיח - רק הבעי היא - הם אומרים - אשר "כמה ליובאוויטשער" אינם יודעים מזה ולא נותנים להרבי להתגלות!

לאחר הכרזת "יחיי" כמה וכמה פעמים כפי יכולתם, בין אכילה ואכילה של כל הסלטים, מספר אי איך שמצא נהג "טעקסי" ישראלי שיכור במאנהעטאן, ואתה יודע מה? הוא אמר בפירוש המילים אשר... "הרבי הוא משיח"!!! - עוד ראוי נוספת שכל העולם קיבלו עליהם עול מלכותם של הרבי הכ"מ בתור מלך המשיח! מרוב שמחה כולם מוחיים כפיים "בראווא" "בראווא" - ושוב מכריזים עוד גי פעמים "יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד" בכל כוחם.

לפעמים, להכתה זו, מרוב שמחה מהזמן שבו נמצאים עתה כניל, ובפרט לאחר גי תמוז - הם אינם עוד יכולים להתאפק ואף מביאים מזמן לזמן תזמורת עם כלי זמר ורוקדים ברוב שירה וזמרה - להודות להי מה שעשה לנו!!

כתה שני של המשיחסטן

כתה השני של המשיחסטן הם הבריונים - הטעראריסטן שלהם. - כנראה על כתה זו מרגלא בפומיא של הרב יוסף אברהם הלוי העלער שליטי"א (מלפנים) חבר בבד"צ דק"ק קראון הייטס אשר: "וואס גרעסער דער עם הארץ, אלץ העכער שרייט ער יחיי" (= כפי גודל העם הארצית צועק יחי עוד יותר).

מהם מצינו כמה אנשים אשר שנים רבות בכלל לא דרכו כף רגלם בהתוועדות או תפילות, הם מסתובבים בכל מועדוני לילה בהעיר ובכל מקומות המטונפות (וכן ממשיכים גם עתה), פתאום הם נעשו עבור המשיחסטן ל"מאן דאמרים". לכל אלו שבדעתם אינם משיחסטן - הם מכבדים אותם עם זלזולים שונים או עם הרמת יד ר"ל.

מצינו גם בריונים שבקושי מניחי תפילין או שומרי תו"מ בכלל, ובלי חתימת זקן (וכמובן אינם נמנים לחסידי תב"ד). במקום אשר הוריהם ידאגו הלמאי בניהם אינם הולכים בדרך התורה, חינכו אותם להיות בריונים וטעראריסטן. היות והם מפורסמים עם מעשיהם של הרמת יד והכאות וכו' - הם בכלל הוציאו את עצמם מן הכלל החסידים. כפי אשר הכריז כ"ק הרבי הכ"מ בט"ו בשבט תשל"ה אשר "אין ליובאוויטשער הויף איז ניטא קייו טעראר בריגאדע" והרבי המשיך, אשר באם אכן ישנו כאלו - אז הם אינם ליובאוויטשער בכלל. ובשנים האחרונות התבטא הרבי הכ"מ בעת חלוקות הדולרים אשר "הרמת יד שייכת לבני ברק ובאם הם רוצים הם יכולים לנסוע שמה...!"

המנהיגים הרוחניים של הבריונים הנ"ל יש להם יותר שכל מחסידיהם. הם כידוע, מאחורי כל הטעראר, ושבירת החלונות ושבירת השולחנות וחתיכת הגלגלים של מכוניות וכו' וכו' - אבל הם רק שולחים את חסידיהם לקיים תחבולותיהם בפועל, והם עצמם היותם יותר "חכמים" מחסידיהם נשארם, כביכול, עם ידים נקיות!

עבור שמחת תורה שנת תשנ"ה גייסו המשיחיסטן של הכתה זו עוד חברים מארץ הקודש, לטרר הציבור, ובראשם: א' עם שערות ארוכות עם כובע עקומה שמסתובב בקינגסטאן עוועניו אנא ואנא עם סיגרי באצבעותיו כאיש בלתי מיושב. בשמחת בית השואבה הוא הי' זה שהנהיג לטרפד את הריקודים ולהכות המארגן - כמובן "עבור הרבי".

ועוד ישנה כהנה וכהנה, אבל לא אמשיך מפני שהדבר מכאיב ביותר שבחסידי תב"ד ישנם אצלינו בריונים כאלו. חבל, חבל.

כתה השלישית של המשיחיסטן

בכתה השלישית נמנים חסידיים שונים מהם אפילו רבנים, מהם אפילו משפיעים (חלק מהם עושים מעשיהם אף לשם שמים, וחלק גדול כמובן רק להכעיס פלוני ופלוגי) - הם טוענים שעפ"י השיחות עצמם אפשר לעבור על דברי הרבי הכ"מ. (רובם הם בגדר של"יודע את רבונו ומכוון למרוד בו").

כתה הרביעית של המשיחיסטן

באמת לכתה זו קשה לקוראם "משיחיסטן" - הם ההמון עם העמא דבר תמימי דעה שנגררים אחר מה ששומעים בנאומים פעם אחר פעם (ע"י חברי כתה השלישית), ועל כתה זו הוא הרחמנות הגדולה, שבתום לבבם - בלי כוונה להכעיס - נגררים בשוגג ובאונס אחרי אלו שלוחמים נגד רבינו הכ"מ.

צד השווה של כל הכתות

על מעשיהם של כל הכתות האלו התבטא, הרב אברהם אזדאבא שליט"א (חבר בד"צ דק"ק קראון הייטס) אשר כבר "מספיק עם ה...אשפה הזה" של "יחיי" וכו' (בפרט לאחר ג' תמוז).

עוד צד השווה הוא הנהגותיהם של אנשים מכל כתה וכתה בעת הלויי ביום ג' תמוז המר!

הנהגות המשיחיסטן בעת הלויי

כידוע אשר מיד לאחר יציאת נשמתו הקי' של רוח אפינו משיח ה', בשעה שלבבות החסידיים היו שבורים ורצוצים ולא מצאנו מנוח, וגופו הטי' הי' מונח עדיין על הרצפה בחדרו הקי' - להמשיחיסטן הי' ששון ושמחה, ויצאו בריקודים עם התלהבות עצומה!

לשאלתי אז : לשמחה זו מה עושה!! היי המענה שלהם אשר הם עומדים באתו במדרגה של...רבי עקיבא!!

היינו כפי מסופר בסיום מסי' מכות אשר כאשר רבי עקיבא וחביריו ראו החורבן (שועל יוצא מאת קודש הקדשים) התחילו כולם לבכות - אבל רבי עקיבא מצחק, והוא הסביר להם הסיבה מפני שהיות שרואים אשר הנבואה של החורבן התקיימה, אזי ברור לו אשר הנבואה של הגאולה גם יתקיים בפועל - ולכן הוא היי מצחק, ואז הודו לו חביריו - "עקיבא נחמתנו, עקיבא נחמתנו".

ולכן הסבירו לי : אשר אלו המשיחיסטן, הן הבריונים, הן אלו שיודעים את רבונם ומכוונים למרוד בו, הן תמימי דעה - הם כ"כ מופשטים מעוה"ז הגשמי והחומרי, כל עניני עוה"ז עם התואבות והנסיונות הם רחוק רחוק מהם, והם עומדים באותו המדרגה של רבי עקיבא! (אשר עפ"י מחז"ל כמעט ניתנה התורה על ידו) ולכן הם עכשיו ששון ושמחה!...

ר' הלל פאריטשער חשב על עצמו שהוא במדרגה של צדיק, עד שראה ספר התניא ואמר "הלואי בינוני" - אבל אלו הנ"ל הם עכשיו ממש בדרגת רבי עקיבא עצמו!...

כגון דא כדי לצטט אודות החיצונים האלו, ש"רעדן זיך איין" שנמצאים בדרגה של "ר"ע מצחק" ממכתבו של הרב דוד מאיר דרוקמן שליט"א רב העיר קרית מוצקין מיום י"א תמוז תשנ"ד : "ובזאת יבחנו : תעיז רק לדרוך על ה"יבלת" שלהם (או בגשמיות כפשוטה, או ברוחניות - פגיעה בכבודם) - אוי וועלן זיי לאכן...!..."

אוי ואבוי לנו! זה כבר לא צחוק אשר אנשים האלו נמצאו אצלינו ובשם "חסידיים" יכונה!

וכפי שיתבאר לקמן איך שהמשיחיסטן האלו סילפו בזדון שיחות ק' יסודיים כדי להתאים לה AGENDA הפרטי שלהם!!

סימן ה'

*

המשיחסטיין בזרון סילפו שיחות קודש!

תרגיל מלוכלך של המשיחיסטון!

"שהוא כבר מלך"

לאחר ההסתלקות הפיצו המשיחיסטון צילום בגוף כתב ידו הקי של הרבי הכי"מ, אשר (באם מביטים על השיחה שהפיצו) נראה משם ראוי לפי ראות העין הוכחה אשר מותר גם עתה לומר שהוא מלך המשיח, ובזרון השמיטו את הפנים שאדרבה, משם ומהערה ראוי ברורה... בדיוק להיפך!

והוא: השיחה של תזו"מ תשנ"א אשר בהערה 65 היי כתיב בתחילה: "ועיי"פ פס"ד הרמב"ם (הלי מלכים ספ"א) "ואם יעמוד מלך מבית דוד כו" - בהכרח לומר שהוא "מאותן שחיין עכשיו". " אז העביר הרבי הכי"מ את קולמסו על התיבות "מאותן שחיין עכשיו" ותיקן: "היינו שהוא כבר מלך".

"שמזה ראוי ברורה" - אומרים המשיחיסטון - "שלדעת הרבי אין הכרח מהרמב"ם שמשית לא יכול להתגלות לאחר שנסתלק כבר מהעולם, אלא שצריך להיות באופן שכבר מלך בחייו". ולכן ממשיכים לצאת בראש כל חוצות שהרבי מליובאוויטש הוא מלך המשיח - אף לאחר הסתלקותו.

מהשיחה הנ"ל משמע בדיוק להיפך!

היות שהמשיחיסטון עשו כאן תרגיל מלוכלך ולא הארו את כל השיחה לעין כל ועשו אשר בהבטאה ראשונה יהי נראה כאילו... הרבי מסכים למעשיהם. הרי מהשיחה משמע... בדיוק להיפך! כל הי"ראי" שלם שמצו מהאצבע לא דובים ולא יער. וז"ל השיחה בהפנים:

"משיח נמצא בעולם בזמן ומקום הגלות, ובמצב של גלות, שסובל תחלואי הגלות (כהמשך הגמרא (סנהדרין צ"ב), "אמר רב אי מן חייא הוא כגון רבינו הקדוש", "אם משיח מאותן שחיין עכשיו ודאי היינו רבינו הקדוש דסובל תחלואים וחסיד גמור הוה")". עכ"ל הפנים השיחה (הנוגע לעניינינו).

היינו ברור אשר הרבי כותב אשר: "משיח נמצא בעולם ובזמן ומקום הגלות! ולא אומר כאן שנסתלק, ואדרבה הוא מצטט חלק הגמרא שמדבר אודות רבינו הקדוש שהוא "מאותן שחיין עכשיו". היינו שמשית הוא דוקא חי וקים נשמה וגוף ולא נסתלק!

אח"כ נמצא הערה על זה, אשר המניח רצה לכתוב בתחלה אשר עפ"י פס"ד הרמב"ם, ואם יעמוד מלך מבית דוד - "בהכרח שהוא מאותן שחיין עכשיו", אבל הרבי הכי"מ כשהוא הכין לדפוס והגיי השיחה עם ההערה, מחק המילים "שהוא מאותן שחיין עכשיו" - פשוט משום שאין מקום כאן לחזור שוב מה שכבר כתב בפנים (שצ"ל מאותן שחייב עכשיו), ולא זה הוא הראי' מהרמב"ם - הראי' מהרמב"ם מהמילים "יעמוד מלך" (עם סגול תחת המ"ם) הוא "היינו שהוא כבר מלך" (עם סגול תחת המ"ם) - און דא

קלעפט ניט לכתוב (כפי שרצה המניח) לכתוב מאותן שחיין עכשיו! ואדרבה משיח הוא חי וקים גם עתה בתור מלך והוא כבר מלך!

וכמובן, עפ"י מה שרואים "כל התמונה" של כל השיחה רואים אשר צריכים לקרא "שהוא כבר מלך" (עם סגול תחת המ"ם כנ"ל) ולא "מלך" (עם קמץ תחת המ"ם ופתח תחת הלמ"ד) דאם מראין רק הערה בלי הפנים "מוכרחים" לנפול להתרגיל ולקרא "מלך" מ"ם קמוצא למ"ד פתוחה - "ומשום מה", מחק הרבי המילים "מאותן שחיין עכשיו" - להראות ח"ו שאפ"ל כפי שיטת המשיחסטן!

המשיחסטן "בוחרים" בשיחות ומתעלמים משאר השיחות

אי מראשי המשיחיסטן ר' שלמה מאיעסקי שמו, אשר טוען שיש לו קבלה ממשה רבינו איש מפי איש בדיוק כוונתו הקי של הרבי הכ"מ, הן לפני ג' תמוז הן אחרי ג' תמוז ובכל דרשותיו (רובם להנשים) הוא דורש אשר הוא מדבר רק ה"אמת". הוא מצטט "רק שיחות" וזה ה"אמת".

הוא מצטט (כמובן) השיחה עם ה"תרגילי" שלהם - ועוד ציטוטים מהשיחות (אחדים נעתקו בסי א'). וכל זה "אמת".

הכל טוב ויפה! הבא נשאלו מהו "יעשה" עם משי"כ בפירוש אודות מלך המשיח בלקוי"ש חכ"ג ע' 395, וזלה"ק:

"והנה ברור פסק תורתנו בהגאולה והתחלתה, היינו שצ"ל איש כפשוטו ברמ"ח אברים"

איך זה מתאים עם המצב שלאחר ג' תמוז?! הרי הרבי כתב אי"ז שצ"ל "איש כפשוטו" ולא שיהי "איש רוחני שנסתלק מהעולם וירד מגי"ע"?!

בודאי, ימצא הרב מאיעסקי הנ"ל איזה "פשעטיל" להתאים "נעבאך" השיחה הזו עם "שיטתנו" - אי"כ מאין הוא יודע שכוונת הרבי כאן הוא לא כפשוטו ואילו ה"הוכחות" שיש לו "האמת" הן כן כפשוטו?! אולי ההיפך הוא נכון?! מאין הוא יודע אי"ז?! עפ"י קבלה איש מפי איש עד משה רבינו שבשיחה מסוים צריכים להתלמד עם "פשעטיל", ושיחה אחרת הוא "כפשוטו"?!

הרבי אמר: שהתגלות מלך המשיח יהי בגליל באה"ק!

מה "יעשה" הרב מאיעסקי עם השיחה שנדפס בלקוי"ש ח"ז ע' 516, וזלה"ק: "די התגלות פון מלכא משיחא וועט זיין 'בארעא דגליל'".

אני אתגר (CHALLENGE) איזשהו משיחיסט (אפילו הרב מאיעסקי) להדפיס שיחה זו בעיתון "דזשואיש פרעס" או להדפיס BUMPER STICKERS עם ציטוט מהשיחה הזו!

האם אתם "מתביישים" משיחה הזו!

- (כגון דא: אפשר גם לשאול ישר אל המשיחסט ר' משה ניו (ממאנטריאל), שכתב מכתב ביום ה' מרחשון תשנ"ג אל כל ארגוני רבני אג"ש בכל העולם, ופרסמו בכל קצוי תבל, לאחר שהביא את "צערינו העמוקה ע"ז שהושמט (ע"י הרבנים) התואר מלך המשיח", והמשיך לכתוב לכל הרבנים דברי מוסר ותוכחה, מסיים "זהו חילול ה' נורא ואינם שמראים אתם כאילו איר שעמט זיך מיט וואס דער רבי מלך המשיח טוט!")

ע"ז מענתי: במחילת כבודך, "דו שעמסט זיך מיטן רבין", "איך שעם זיך גארניט מיטן רבין", המשיחסטן "מתביישים" מהרבי - לא אני! -

הרבי אמר: משיח לא יהי' חסיד כ"א מהעולמ'ש'ע אידן

רגע! רגע! מצאתי שיחה מהרבי מאד "מוזרה"! בודאי המשיחסטן לא ימצאו ידיהם ורגליהם מזה!
והוא:

בשיחת שמחת בית השואבה תשי"ב (כני"ל מהתקופה הישנה-חדשה-ישנה) סיפר הרבי הסיפור הבא: " כאשר אדמוה"ז יצא מתפיסה עפ"י סיבה נכנס לדירה של עולמ'ש'ע והי' שם 3 שעה. לאחר אריכת הדברים שהי' ביניהם הי' הוא מוכרח להבטיחו שילך לגי' עולמ'ש'ע גדולים ע"מ להתווכח איתם".

ממשיך הרבי: " כאשר אדמוה"ז הי' אצל אי' מהגדולים, דברו אודות מה יהי' משיח, חסיד או מהעולמ'ש'ע. ענה לו אדמוה"ז אשר **משיח יהי' עולמ'ש'ע**. מדוע? מפני שבאם יהי' חסיד אז העולמ'ש'ע לא ירצו לצאת מגלות, אבל באם יהי' יהי' מהעולמ'ש'ע - חסידים הייה קבלת-עולמ'ש'ע במילא יסכים ע"ז, העיקר שיצאו מהגלות".

מה "עושים" עם שיחה ק' זו?!

פנית למשיחיסט אי' והאראתיו לו השיחה, הוא ענה לי: "זה רק הומיר"! מאין הוא יודע ששיחה זו היא "בדיחה" ואחרת אמיתית?! - (בפרט שהרב וואלפא קובע ספריו ש"אין הומיר" בשיחותיו הקי') - איז אנני יודע.

תשעה באב לאחר הצות הוא זמן לידת משיח

כ"ק הרבי הכי"מ הביא כו"כ פעמים מחז"ל הני"ל שבת"ב הוא זמן לידת מלך המשיח. מצאתי באיזשהו עיתון של המשיחסטן שמחז"ל הני"ל שמביא הרבי "אינו כפשוטו", משום דכדי לגאול את עם ישראל צ"ל שהוא כבר אדם מבוגר, ולא תינוק שז"ע נולד בתשעה באב.

ואני תמה תמה אקרא! א) מי יאמר שמשיח נולד בת"ב דשנה זו, אולי הוא אדם מבוגר רק יום הולדתו הוא ביום תשעה באב?! ב) והעיקר: באם אמרינן אשר משיח בין כה יסתלק קודם מן העולם - מה איכפת לי אם יום הולדתו הי' כשהי' בעלמא הדין, הי' בטי' באב, או ביי"א ניסן, או ביי"ב תמוז - הלא בין כך יסתלק קודם?!

עדי"ז יש לעיין בכו"כ שיחות קי' כגון הי' שרה מבה"ח כסלו תשנ"ב שמשיח הוא נשמה בגוף - בשר ודם, או בואתחנן ט"ז מני"א תשנ"א אודות שמשיח נולד אחר החורבן. וכו' וכו'

שיטת הרבי שעפ"י הלכה שאף אלו הצדיקים שקמים בתחי' קודם ביאת המשיח, א"א שא' מהם יהי' מלך המשיח

ישנו עוד שיחה מפורשת שעושה "בעי' גדולה" להמשיחסטין הני"ל, וצריכים להתעלם לגמרי מדברי הרבי. והוא:

כידוע אשר בשנות תשי"א אמר הרבי הכי"מ כו"כ שצדיקים גדולים כגון: דוד המלך, משה רבינו, אהרן הכהן וכו' - ובתוכם חמיו כ"ק אדמו"ר מהור"י - יקום לתחי' **עוד קודם ביאת המשיח, ועוד קודם "תחיית המתים" הכללי של כלל ישראל - שיהי' לאחר ביאת המשיח**. וזה מיוסד עה"פ "משה ואהרן עמהם" כידוע. בשעתו אמר אז הרבי שלכן יכול הרבי הקודם לקום בתחי' ויגאל את עם ישראל (וכידוע פירשו החסידים כל השנים שהכוונה הוא כפשוט על עצמו, שהרבי בעצמו יגאל אותנו)

אבל מוצאים אנו שיחה מפורשת בלקוויש ויגש תשנ"א, אשר שם אומר הרבי בנוגע "דוד מלכא משיחא", אשר: **"על כרחך צריך לומר שאין דוד המלך בעצמו מלך המשיח"** שיהי "נשיא להם לעולם", שהרי תחילת פעולת מלך המשיח תהי' **קודם הגאולה, כמבואר ברמב"ם, ובוזאי קודם תחיית המתים (גם דצדיקים הקמים מיד, כמאמר חז"ל משה ואהרן עימנו...)** וי"ל הכוונה בזה, **שנשמת דוד המלך תתלבש במלך המשיח...**

נמצא ברור אשר היות שתחלת פעולת מלך המשיח כבר יהי' עוד קודם תחיית המתים של הצדיקים - לכן אי"א שאי ממהצדיקים הנ"ל יהי' מלך המשיח!

זאת אומרת: אשר **אותו** הרבי שאמר בשנות תשי"י-י"א ביטויים רוחניים שהרבי הקודם יקום בתחי וייגאל את עמו ישראל, וכל חסיד וחסיד "האט אויסגעטייטש" הבטויים האלו כפי כוונתם - קובע בלקוויש תשנ"א שעפ"י הלכה הוא כנ"ל! **ובוזאי ובוזאי** "זכר" הרבי בשנת תשנ"א השיחות שלו של תשי"י-י"א, ואעפ"י קבע כנ"ל!

- אגב: דוד המלך לא "נהרג במלחמה" אלא מת לאחר שבעים שנה בחיים חיותו בעלמא דין מיתה "נארמאלי", ואעפ"י לא דייק כאן הרבי את ה"פשעטיל" הידוע של הרש"י וואלפא אשר כנראה הרבי גם "ידעי" את כל ה"פשעטליך" של וולפא הנ"ל - שעפ"י הרמב"ם, דוקא זה "שנהרג" אי"א לו להיות אח"כ מלך המשיח, משא"כ זה שמת שלא בהריגה! דהרי דוד המלך לא "נהרג במלחמה" -

הלמאי אונם מפרסמים המשיחיסטן שיחה ק' זו! האם הם גם "מתביישים" מזה? איזה פשעטיל יוכל ללמוד בזה הרב מאיעסקי להוצאי הדברים מפשוטו!?

איזו שיחות הם "כפשוטו" ואיזה שיחות "אינם כפשוטו"!!

שוב הנני פונה להנואם ה"אמת" הרב שלמה מאיעסקי, שיש לו קבלה איש מפי איש עד משה רבינו, הכוונה האמיתית של הרבי הכ"מ, נא להציג להציבור רשימה מדויקת מהשיחות שהם "כפשוטו" ועוד רשימה מדויקת מהשיחות ש"אינם כפשוטו" - וצריכים ללמוד בזה "פשעטיל" מסוימת!

הרב שלום בער וואלפא

הכל מודים שהאיש שהוא ה"פוסק אחרון" של המשיחיסטן הוא הכותב של ה"שויע" שלהם הוא לעל כל ספק: הרב שלום דובער וואלפא - האיש שהרבי הכ"מ התבטא עליו "שלוחם נגדי בכלל ובפרט".

- (כדי להתבונן קצת באם היל"ית היי ביטוי כזה פעם מהרבי הכ"מ על ראשי אגודת חסידי חב"ד...היי אז אוי ואבוי להם! - אבל מדובר כאן עם איש בשם שלום בער וואלפא, אז זה לא משנה!) -

בכל ספריו שחיבר, כאשר יצא לאור, באם מישהו היי מעיז לצאת נגדו (בע"פ ובכתב) על מה ש"פסק" עם הראיות וכ"י שלו היי הוא נקרא אפיקורס ממש! נגד הלכה ברורה!

הנה למשל בספרו "מבשר טוב" (עמודים קע"ז-קע"ח) פוסק הוא חד-משמע "אין כאן הלכה ברמב"ם שהמשיח צריך למות ח"ו...ובנקודה זו אין חולק עליו" או בספרו "יחי מלך המשיח" (עמוד רנ"א) מוכיח בברור אשר בנוגע בן כוזביא הואיל שמת "אע"פ שהי' משיח, מ"מ לא היי זה שהבטיחה תורה...כי התורה הבטיחה שיהיה משיח מבית דוד שיחזיר מלכות בית דוד ויבא את הגאולה השלימה...ואף שהי' משיח שבדורו והתחיל בפעולות השייכות להחזרת המלכות...אבל לא הצליח להשלים זאת ולהביא את הגאולה השלימה עד שנהרג בעונת הדור"

היינו זה גופא שמת זה מוכיח שאינו זה שהבטיחה תורה כך פסק אז וחיי על מישהו להתווכח איתו.

ואילו בספרו "הנסיון האחרון" (עמוד נ"ז) פתאום הוא שר שיר חדש! הוא כותב לא פחות ולא יותר אשר "בנוגע למשיח מצינו באופן מיוחד שיש אפשריות שהוא ימות קודם התגלותו" (ומביא הגמ' הידוע מסנהדרין צח)! **בדיוק להיפך!** ושם (עמודים ע"ה-ע"ו): "מובן מלשון הרמב"ם שאין שום סתירה לכך שהרבי שיליו יבוא בתחייה בקרוב ממש ויגאל את עם ישראל, כי כנ"ל הרמב"ם בא רק לומר, שמה שהי עד עתה עדיין אינו סיוס הענין ותכליתו וכו' וכו' עיי"ש".

עוד שאלה: בספרו "יחי המלך" (עמודים קכ"א-קכ"ב) מבאר על הרבי מהוריי"צ שהרבי הכ"מ אמר "ונזכה זעהן זיך מיטן רבין דאט למטה והוא יגאלנו", שהרבי מציין שם לספר חסידים אודות רביה"ק הי קשה להרב וואלפא "האם זהו האופן שבו יתגלה אלינו משיח צדקנו כמו רבינו הקדוש שבא לביתו אחר פטירתו?" אלא מבאר שהרבי כבר אמר אז "איך מיטן שווער איז איין זאך" ולכן היות שהרבי חי וקים לכן מובן המצויין לספר חסידים.

משמע דבאם לא חי הקושי במקומה עומדת. אי"כ המצב של הרבי הכ"מ הוא עכשיו באותה המצב שהי כאשר הרבי הכ"מ בתבטא על הרבי הקודם לאחר הסתלקותו, ולכן הדרא קושי לדוכתא!

שוב קושי עיקרי:

בספרו "יחי המלך המשיח" (עמוד רמ"ד) קובע שמישיח יהי בשר ודם דוקא, ולא יבא מן השמים, ומפורש יותר ב"מבשר טוב" (עמוד צ"ה) אשר בו יצא (ובצדקותו) נגד אלו "אשר חרפו עקבות משיחך" ש"אינם מתביישים להפיץ ברבים דברי כפירה ממש שמישיח אינו בשר ודם, ושלא יתכן שהוא "אדם בדורנו", ועד"ז (שם - עמוד קצ"א) כותב: "ועוד אחד שיצא כנגד ההכרזה של הרבי כמישיח הוא המחבר ד"אבי עזרי"י, אבל הוא הרי טוען כבר כמה שנים שאסור לומר על "אדם בזמננו" שהוא משיח".

ואילו בספרו "הנסיון האחרון" (שם) וגם בכתבה שלו ב ספר "והוא יגאלנו" פתאום כותב כנ"ל שיש אפשריות שמישיח יבא מן השמים אשר יסתלק קודם - היינו שסו"ס הוא רחמנא ליצן **מסכים והודע** למחבר ספר "אבי עזרי"י" (השך מבני ברק) שהוא...היי צודק! אתמה!

לשיטת המשיחסטן - ממה נפשך:

האם מלך המשיח צ"ל אדם חי בזמננו אם לא?! בהעיתון "דזשואיש וויק" מיום 2.11.93 הם הדפיסו עמוד שלם עם "5 עובדות" 5 FACTS אודות משיח, הראשון הי מיוסד על מחז"ל "שמישיח הוא אדם שחי בזמננו" MOSHIACH IS A HUMAN BEING IN OUR TIME וכמובן ש"חס ושלו" למישהו להתווכח איתם דא"כ הוא...נגד הרבי! ופתאום מהפכים הקערה על פיה, שאדרבה משיח הוא לא מזמננו, הוא לא בשר ודם וגוף גשמי - וכמובן, גם עתה ש"חס ושלו" למישהו להתווכח איתם דא"כ הוא...נגד הרבי! ממש איכוחא ואיטלולא! לפחות תתוועדו שטעיתם!...

ובנוגע להרב שלום בער וואלפא יש לתרץ בשני אופנים:

(1) או שדרים בקרית גת שני אנשים שונים הנקראים "שלום בער וואלפא", ושניהם עוסקים בהשגח"פ בהסוגי של משיח, אלא שחולקים אי על חברו, (2) או שהוא אדם אחד ממש, אלא הוא פשוט...צבוע!

המשיחיסטן אף חולקין על הרבי בפשט ברמב"ם סוף הלי מלאכים

כאשר ראו המשיחסטן שטעו במעשיהם (שנגד הרבי), והפכו את שיטתם מן הקצה אל הקצה, ברגע כמימרא, הי להם בעי גדולה: מה יעשו עם הרמב"ם בסוף הלי מלאכים בסדר תהליך התגלות מלך המשיח שזה לא מתאים לשיטתם.

לא מצאו אז כנ"ל ושוב לשקר את דברי הרבי המפורשי:

בספריהם "והוא יגאלינו" (עמוד 133) דנים עם הבע"י שלהם ופוסקים חד משמעו אשר: "הרבי מעולם לא אמר שאין מי שחולק על הרמב"ם בנוגע למהות התהליך... ויש אפשריות שהגאולה תבוא באופן אחר".

ואילו בלקו"ש ח"ה ע"י 149 כותב הרב בדיוק להיפך שהוא הביא בארוכה ה"פס"ד ברור ברמב"ם... ואין שום פוסק חולק בזה... והרי פס"ד הלכה למעשה הוא דוקא בספרי הפוסקים ולא במדרשי חז"ל ואפילו לא בסוגיות חמורות שבש"ס. **ובדאי ובדאי** שידע הרמב"ם מחז"ל בסנהדרין ובירושלמי ריש ברכות וכו'. ותמהני שימצא מי שהוא שיאמר שדוקא הוא הוא מבין מחז"ל בסנהדרין וכו' - והוא הוא החולק על הפס"ד מפורש דהרמב"ם והראב"ד ומרן המחבר וכו'.

רואים ברור אשר כל המשיחיסטן הן לפני ג' תמוז הן אחר ג' תמוז הם אלו "שדוקא מבינים המתז"ל בסנהדרין" שהרמב"ם ידע גם מזה ופוסק להיפך! ומאיפה לקחו המשיחיסטן העזות לחלוק בגלוי נגד הרבי בענין זה?! וכנראה שאליהם הוא פונה ברוח קדשו.

הרבי קרא לחמיו הרבי הקודם לאחר הסתלקותו "שליט"א

מצינו במקומות בודדים שהרבי הכ"מ לאחר הסתלקות חמיו הרבי מוהרי"צ הוא כינה אותו "שליט"א" ומזה מצאו המשיחיסטן עוד סמך לה"יחיי" שלהם אחר הסתלקות והפרסום של מהותו של משיח.

הנה ראשית, אלפים פעמים הוא כינה אותו "נבג"מ" - זה לא איכפת להם כלל.

שנית: הנה בספר "הנסיון האחרון" הביא המחבר ההרגשים שהי לכל החסידים באמת כל השנים אשר כל פעם שאמר "דער שווער נשיא דורנו" הכוונה **באמת** הי' על **עצמו**. אי"כ מנא יודעים שהבטוים "שליט"א" הוא **באמת** לא על עצמו?! דהרי ובא השמש וזרח השמש, ושניהם הוא אותו ענין כפי שהרבי התבטא והרב וואלפא הביא **גם זה** בספרו. איפה הוא ה"גבולי" שביטוי פלוני באמת הכוונה על עצמו וביטוי פלוני, לא! הכוונה על חמיו. אנתנו לא מבינים ענינים כאלו (חוץ כמובן הרב מאיעסקי).

והשלישית: הרי הרבי מביא פס"ד ברור בהרמב"ם **ובדאי ובדאי** "זוכר" הרבי מה שהתבטא על חמיו בשנת תש"י, **ובדאי ובדאי** שיודע מחז"ל בסנהדרין **ובדאי ובדאי** הי' הרבי "חסיד" יותר גדול מאנו - ואעפ"כ קבע שהפס"ד הרמב"ם באופן התגלות המשיח הוא הוא הפסק דין שההלכה נקבעת ככה.

לסיכום

כל הפלפולים מהמשיחיסטן מהמקורות מהרבי ח"ו - הבל ידברו, זה רק מעשה שטן שדוקא באני"ש יהיו אנשים כאלו שמנגדים להרבי בכל שעל תשעל.

ובסימן הבא אנסה לבאר לפענ"ד א"כ למה אכן מצינו כמה ציטוטים מהרבי שלכאורה אפשר להבין שח"ו שסותר את דברי עצמו. וגם אשתדל לבאר איך זה שיצא להמרפסת ושרו לפניו "יחי אדוננו" כמעט בכל יום ויום משך שנתיים.

סימץ ר'

*

מדוע מוצאים ציטוטים מהרבי שעלולים המשיחסטן לטעות

ומדוע לא מיחה בשירת "יהי" על המרפסת

עפ"י כל האמור לעיל, עדיין נשארת השאלה: (1) אי"כ מדוע מצינו כמה ציטוטים ורמזים בכתב ובשיחות (שהבאתיו בסימן א') (2) וגם איך זה שלשנתיים כמעט בכל יום ויום יצא אל המרפסת ושרו "יהי" ולא מיחה.

הנה אשתדל לפענ"ד לתרץ הנ"ל כפי יכולתי, והנני מדגיש שאין לי קבלה איש מפי איש עד משה רבינו להנהגות הרבי - אני רק יודע הוראותיו הברורות, ובאם יש איזהו "סתירה" לכאורה צריכים לעיין ולהבין את זה. ואדרבה יבוא משהו ויודיע תירוץ עוד יפה ממני, אבל לא שח"ו הרבי "התחרט" משיטתו!

הרבי צוה שלא ילמדו רמזים מדבריו וכתביו

הרבי הכ"מ התבטה כו"כ פעמים, שלא ילמדו רמזים מדבריו. ותח"י הוא צעטיל מיום ד' אלול תשמ"ח אשר בו הרבי כותב חד משמע: "הזכרתי וכמה פעמים שלא ילמדו רמזים וכו' בדברי שבע"פ ובכתב". (אגב: הצעטיל הנ"ל נפנה לענין מסוים שהוא לכאורה אמר ברור בהשיחה הקי וענה כאן בהמשל הצעטיל שזה "נגד דעתי")!

עדיין יש להבין: דמוצאים ריבוי מדרשים ומחז"ל חלוקות בהרבה ענינים - אבל הדבר הקובע הוא ה"שולחן ערוך" בתור פס"ד לאופן החיי יום של היהודי. ע"ד הרמב"ם שהרבי מביא שהוא הוא הפוסק אחרון בענין "אתחלתא דגאולה" ולא הירושלמי ריש ברכות וכו' שביאת המשיח יהי"באופן של קמעא קמעא.

ולכן, הן אמת, אולי יוכלו ללמוד רמזים וכו' בדבריו הקדושים - אבל כאשר הוא עצמו כותב הוראה ברורה איך להתנהג ואיך לא להתנהג, ומביא לזה בכל פעם מילתא בטעמי - ח"ו וח"ו לזוז ממנה וללחום נגדו - כפי שהוא עצמו כותב על הנהגות בניגוד להוראותיו הק'!

ח"ו לומר שהרבי שינה דעתו הק', ח"ו לומר שישנה "תקופה חדשה" (דלא מצאיתיו כנ"ל מתי זה היה ונברא). ואין להרהר אחר רבו.

אבל עדיין נשאר השאלה: מדוע הוא יאמר דברים שעלולים להטעות אותנו?!

אבאר זאת בהקדם: כאשר היתה מלחמת המפרץ ונפלו "סקאדים" על אדמתנו הקי היי הרבי הכ"מ צועק וטוען שהמקום הכי בטוח בעולם לגור הוא...ארץ ישראל!

דלכאורה נשאלת השאלה: באם נופל סקאדים אז המקום הכי בטוח הוא...רחוק רחוק מארץ ישראל?!

אלא התירוץ היא פשוטה: (כפי שגם נאם הרב שניאור זלמן גורארי בשעתו). שהעובדא היא אשר אכן נופלים סקאדים על ארץ הקודש, והוא בגשמיות מקום סכנה - אבל הרבי עיי דיבורו הקי הוא עושה וממשיך מלמעלה שלא יהי סכנה, ושארץ ישראל יהי מקום בטוח! ואכן הצליח ב"ה כפי שראו בחוש!

עדייז בענינינו: הרבי ה"ה...רבי! ועיי כל דיבוריו הקי הוא עושה וממשיך ענינים שאנשים כערכינו מלא מבינים ומעולם לא יבינו.

הרבה שיחות נאמרו בתור ברכה וחיזוק האמונה

כמעט בכל התוועדות והתוועדות בזמן האחרון הרבי התבטא אשר: "עוד קודם מנחה יבא משיח" י"עוד קודם הברכה אחרונה יבא משיח" - האם יעלה על דעת מישהו (אפילו המשיחסטן מודים בו) אשר מחרת בבקר ידפיסו בעיתון עמוד שלום הכותרת: "הרבי מליובאוויטש הבטיח שמשיח בא קודם מנחה היום!" בודאי לא! מדוע? מפני שזהו כעין ברכה מלמעלה, והרבי משתדל להמשיך משיח למטה עיי דיבוריו הקי.

עוד דוגמא: כאשר הרב שלום בער וואלפא כתב בשנת תשמ"א שיש לו הרבה חובות, ענה לו הרבי שבכל פעם היי לו חובות ויצא מזה וכו'. אבל הנה לעייע עדיין יש להרב וואלפא חובות שחייב הרבה כסף! מה הפירוש בזה? אלא הרבי עיי ברכתו משתדל להמשיך למטה בעוה"יז (דברור דלמעלה כבר התקיימה בפועל) ברכתו הקי.

עוד דוגמא: הרבי אמר כמה פעמים, וכלשונו בחודש מנחם-אב תשנ"א: "ובפשטות - אז א איד איז מאמין באמונה שלימה, אז משיח צדקנו, "מלך מבית דוד וגו"י...קומט איצטער אריין אין דעם בית הכנסת..."

מה הפירוש בזה?! הרי יהודי מאמין - אמר הרבי - שמשיח נכנס עכשיו (בחודש אב תשנ"א) לביהכני"ס. אז מה קרה?! (חוץ מזה שהלא הוא עצמו...משיח - א"כ איך יכול לומר שמשיח עצמו יכנס לביהכני"ס)? הפירוש הוא: אלו הם ענינים רוחניים שהרבי ממשיך שרק הרבי ברוח קדשו מבין ויודע...ואילו ידענו בדיוק...אז היינו בעצמנו רבייס!! ואי אפשר לפרש מזה שום רמזים ויעשה הכל ל"כפשוטו כמשמעו", ולילך בראש כל חוצות וכו'.

ומה הפירוש האמיתי "לפתוח את העינים" כן יודעים?! בעת ההתוועדות (חוץ מאלו שישנו...) לכולנו היו עינים פתוחות ושמענו את דברי הרבי האלו "לפתוח את העינים" הוא ברור ביטוי רוחני שהרבי ממשיך למטה. עדייז "לצחצח את הכפטורים" הוא ביטוי רוחני.

רק דבר אי צריכים אנו לזכור שהרבי הבעל הבית בעבר, ובהווה ובעתיד עד סוף כל הדורות, וחיי לקחת וללמוד רמזים אלו ולעבור על...דברי הרבי בעצמו!

ולכן היות שהוא הבעה"ב של ליובאוויטש, הוא נתן לנו הוראות ברורות איך להתנהג עם מבצע משיח והוראות ברורות מה לא לעשות. היינו לא לפרסם שהוא משיח שזה עלול לרחק בניי מחסידות (וכבר ריחקו אלפיים - כך כתב). איי... מדוע הוא מותר לקרא לחמיו הרבי "משיח" ואנו הוא לא נותן רשות לקראו אותו בראש כל חוצות "משיח" - זה לא העסק שלנו! הוא הרבי הוא הבעה"ב, לא אני ולא אתה!

ואדרבה! היא הנותנת ומשם ראי! לדוגמא: בשי"פ יתרו ומשפטים תשנ"ב כתב בהשיחה "מנחם שמו"י שזהו לכאורה רמז להיתר וכו' ובאותו הזמן שוב התבטא שפירסם זהותו של משיח הוא נגד רצונו. היינו הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה (מצד הענינים רוחניים שבו) אבל לנו - לא ולא!
והוא אף כנראה רמז בזה להנהלת נשי חבי"ד "שתפקיד כל הנהגלה לנהג כפי שכלם ולא לשאלני" ואח"כ כתב להם בייג אדר אי שהנהגות אלו זה בניגוד רצונו! היינו שכבר הגיע הזמן להתנהג "כפי שכלם..." ולהבין את זה.

וכן משמע ברור מתשובותיו להרב בערנארד ש"י "שחב"ד על אתר לברר" - ומצינו שאח"כ שוב הוראה לא לפרסם זהותו של משיח. היינו שח"ו לא שינה דעתו, אלא הגיע הזמן שייעל חב"ד על אתר לברר" את דעתו הק'!

ובאם ימצא רב בשכונה שסובר אחרת ממנו - שמותר לפרסם כבר שהוא משיח: אז הוא ה"רב" ואין לדיין אלא מה שענינו רואות! אבל דעתו הק' לא השתנה ח"ו.

עדיין בנוגע להפס"ד של הרב הענדל ממאנטריאל שהרבי הוא "בחזקת משיח", אשר הרבי שאלו בחריפות (בשנת תשמ"ח) האם כל הפס"ד שלו הוא בערך זה ומוציא ככה...?! (והרב הענדל עדיין בשלו למרות שהוא מזקני הרבנים ולמד עוד באטוואצק, וכבודו במקומו מונח) אבל גם בזה טעו.

- וכמוכן משמע מזה ממה שהרבי שאל אצל הרב הענדל הנ"ל אודות "אופן הוצאות כל פס"ד שלו", הנה "האט דער רבי אלץ באווארנט" - בנוגע הפס"ד שלו בענינים כללים של ליובאוויטש שמוציא כעין זה...! (ואכמ"ל כאן - אולי בהזדמנות אחרת).

שירת "יחי" בנוכחותו

עפ"י כ"ז אולי יש לתרץ הסיבה שלא מיחה בעת שירת "יחי" למרות שדעתו אחרת:

- לבד התירוץ ה"קל" כפי שהרשינו גורארי אוהב לתרץ (אבל דורש... למסקנא הפוכה) אשר "א קושיי איז קליפה" -

הנה באמת אין מי שיודע בבירור סיבת הדבר, כי מיהו זה ואיזה הוא שיכול לקחת האחריות עצומה על עצמו ולומר שהוא יודע דעת עליון, מבלי שהרבי גילה אותו בדיבור או בכתב.

אבל דבר א' הוא כן ברור, שכל זמן שלא אמר בפירוש שעכשיו נשתנה המצב וצריכים לפרסם שהוא משיח - נשאר הוראתו הק' והברורה והפשוטה, כלפנ"ז - היינו שזה נגד רצונו הק' ממש! דפשוט שכדי לבטל הוראה ברורה קודמת אפ"ל ע"י רמזים וכיו"ב. וגם לא ע"י עידוד לשירה - רק ע"י הוראה ברורה בכתב או בדיבור, שמכאן ולהבא נשתנה במצב, ושעכשיו צריכים לפרסם א"ז.

ואף שאפשר לשאול: דהרי הוראתו הקודמת היתה עם מילתא בטעמא - כדי שלא לרחק יהודים ר"ל מדא"ח וכו', ואז בפשטות כ"ה בנוגע עידוד הנגינה, שזה עלול לרחק יהודים, ואעפ"כ האט ער זיך ניט צוריקגעהאלטן ועודד השירה, ובחזקה, ובמילא - כן יש לטעון - הי"ז גופא ראי' - כעין הוראה ברורה - שמעכשיו אין להתפעל מזה שזה עלול לרחק יהודים?

הנה פשוט שאין מקום לכל הנ"ל: דמאמינים אנו ויודעים שמפי עליון לא תצא הרעות ח"ו, ולכן מה שהרבי בעצמו עושה אפ"ל מזה שום יניקת החיצוניים, ובמילא הנגינה בנוכחותו אפ"ל לרחק ח"ו שום יהודי - כפי שראינו בפועל שאף שניגנו כן בנוכחית הרבי משמח"ת תשנ"ג, לא גרם זה ח"ו שום חיה"ש או חילול כבוד החסידות וכו', רק לאחר שהתחילו להדפיס כן בהעיתונות וכו' אז התחילה כל העולם להתרחק מחב"ד (ובמילא גם מהרבי עצמו) - כפי שהראה כמות המשתתפים בהלוי' בגי' תמוז, שברור במאה אחוז שאילמלא החילול ה' של המשיחיסטין היו שם לכה"פ מאתים אלף איש.

ואף שאעפ"כ יש לבע"ד לחלוק ולומר שסוכ"ס "הסכים" הרבי שנקרא אותו מלך המשיח בעת הנגינה - הנה כפשוט שהיות ולא הי' יכול לדבר, איננו יודעים מה הי' כוונתו הק' בעת נגינה זו! ואולי התכוון לחמו

כ"ק אדמו"ר מהור"י, אולי התכוון בעיקר להתיבת "יחי אדמו"ר לעולם ועד", ורק היות שלא הי יכולל לעודד... לחצי ניגון - עודד לכולו וכו' וכו'.

- ואף שבנתיים נמצא שע"ז אומרים עליו שהוא "מלך המשיח", וזה יכול לגרום חייה"ש, הרי נת"ל שממה שהרבי בעצמו עושה אי אפשר להיות שום חייה"ש ח"ו -

ויש להוסיף: אשר מה דאך כאשר הרבי עדיין דיבר וכתב בפועל, קודם כ"ז אדר א' הנה דעתו הברורה היתה נגד הנהגות כאלו, ואעפ"כ היו אז קס"ד מכמה רמזים בעל פה שלכאורה יוכלו ללמוד שמותר לפרסם זהותו של משיח, עאכ"כ שלא דיבר אלא מנענע בראשו הקי לניגון **בודאי בודאי** אין ללמוד שום דבר לסתור את רצונו הקי'.

שיחת ב' ניסן תשמ"ח ע"ד ההכרזה של "יחי המלך"

ובנוגע לכללות "ההכרזה" של "יחי המלך" משיחת ב' ניסן תשמ"ח, הנה בפשטות י"ל שזה לא היתה כעין "הוראה" על "הכרזה" בפועל ממש להחסידיים.

דהרי (לבד זאת שמיום ב' ניסן תשמ"ח עד אדר א' תשנ"ב לא העיז אף אי "להכריז" ככה בנוכחותו ח"ו (דידעו שזה נגד רצונו הקי'), ואלו שרצו להכריז כנ"ל אחר כ"ח ניסן תשנ"א לא היתה שביעת רצון מזה כלל), הנה מוצאים אנו בכמה שיחות הביטוי של "הכרזה", למשל, ההכרזה של "הנה זה (מלך המשיח) בא", או ההכרזה של הילקוט שימעוני הידוע - הרי מעולם ואף פעם לא מצינו החסידיים "מכריזים" או מנגנים "תיבות אלו בגשמיות, כ"א זה הי כעין "הכרזה רוחניות" שהרבי בעצמו אמר. עדי"ז בנוגע ל"ההכרזה" של "יחי המלך". אבל דוקא "הכרזה" זו החליטו החסידיים מדעת עצמם - לשיר וכו' בניגוד להוראות הרבי לשיר ברבים.

וזה לא כההכרזה שהרבי כן הורה להגיד ברבים, והוא: "עד מת"י או "ווי וואנט משיח נאו", שתבות אלו הוא עצמו הכריז כעין "פתגם" ושר בעצמו, וביאר המילים וכו'.

כל הפלפולים אינם ברורים דמי יודע סיבתו הק' ואין מוכרחים לקבל דעתי דהרי גם זה ה"ה "פשעטיל" משלי - מה שכן ברור הוא שהרבי אף פעם לא יעבור על דעת עצמו! וזה צריכים לזכור תמיד. וחס ושלום וחס ושלום לקחת האחריות עצומה עם מעשיהם - אף שאפילו יהי רק ספק וספק ספיקא על נכונותו של מעשיהם, עאכ"כ שעפ"כ? מעשיהם הם לדעתנו נגד הרבי ר"ל!

שובו שובו מדרכיהם הרעים

עפכ"ז הנני פונה לכל אנ"ש והתי התמימי דעות ולכל אשר דברי הרבי וכבוד ליובאוויטש נוגע ללב, - אשר עד שיעשו תשובה אמיתית, **הבדלו מהעדה הזאת** שהכריזו מלחמה גלוי נגד רבותינו נשיאינו ונגד כבוד קדושת אדוננו מורנו ורבינו הכ"מ, ופשוט שאסור להשתתף בשום כינוסיהם או ליתן להם שום יד או חיזוק ח"ו וכו'. בודאי שהרבי עכשיו "אישתכח... יתיר מבחייהו" - אבל לא ע"י הנהגות נגדו!

ולאלו המשיחסטן עצמן, בין אלו שכוונתם שלא לשם שמים ובין אלו שכוונתם לשם שמים - הננו פונה אליהם בקריאה של חיבה **שובו שובו מדרכיהם הרעים**, יש להם עדיין זמן "צו אריבערכאפן זיך אויפן רביקס וואגן" ובל ידח ממנו נידת, ובודאי הרבי ירחם גם עליהם ויוציאם מהזהומא שנפלו שם ר"ל.

ואליכם אישים אקרא, לאחי ורעי הנשאר מקושרים באמת לכ"ק אדמו"ר הכ"מ, שלא הטעו ע"י אלו הלוחמים נגד רבינו (קרי: משיחיסטן) - **חיזקו ואמצו לבבכם! אל תתפעלו לא מהם ולא מהמונם מאלו המהרסים ומחריבים את שם קדשו וכל מוסדותיו הקדושים! כולנו ביחד נעמדו על המשמר ונלחום עבור הוראות הרבי במס"נ עד טיפת דם האחרון שלנו! ולא נשכוח אשר "עוצו עצה ותופר דברו ולא יקום כי עמנו ק-ל" - עד אשר כבר נזכה צו זען זיך מיטן רביין דא למטה נשמה בגוף והוא יגאלנו.**